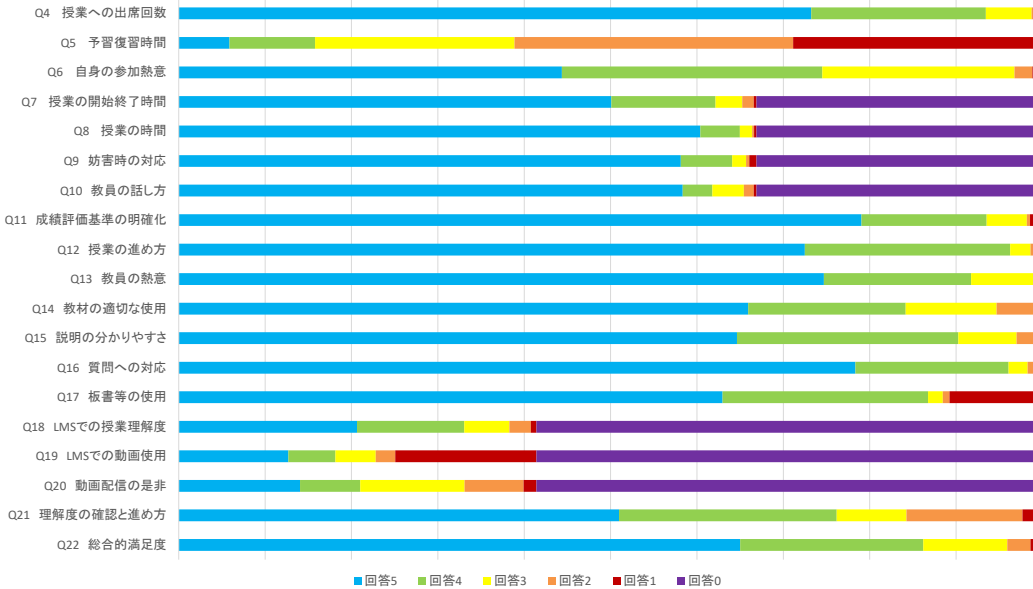
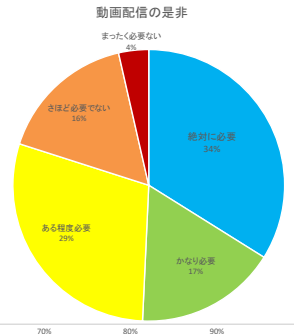
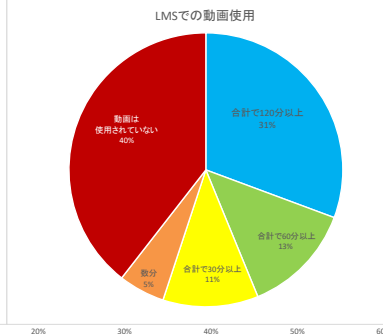
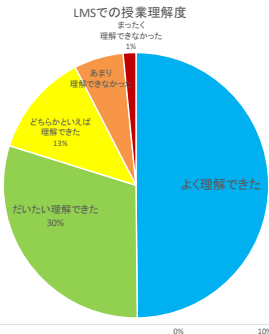
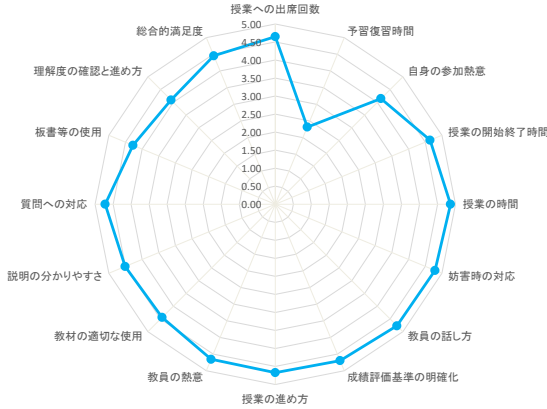


2021年度春学期授業評価結果集計表

◆回答者情報	科目	全学集計				
	教員	-	-			
	履修者数	6344	回答者数	2166	回答率	34.14%

◆項目別回答者分布

授業形態	遠隔授業 726	対面授業 1264	対面と遠隔の併用 176				平均	標準偏差 全体偏差
質問項目	5	4	3	2	1	0		
Q4 授業への出席回数	毎週 1586	11回以上 438	8~10回 115	5~7回 18	4回以下 9	無回答	4.65	0.66
	73.22%	20.22%	5.31%	0.83%	0.42%		4.65	0.66
Q5 予習復習時間	2h以上 127	1.5~2h 215	1~1.5h 500	0.5~1h 699	0.5h以下 625		2.32	1.16
	5.86%	9.93%	23.08%	32.27%	28.88%		2.32	1.16
Q6 自身の参加熱意	とても 961	熱意あり 653	普通 482	あまり 45	熱意なし 25		4.14	0.91
	44.37%	30.15%	22.25%	2.08%	1.15%		4.14	0.91
Q7 授業の開始終了時間 ※対面授業のみ	守られた 1085	だいたい 261	まあ守られた 67	やや守られない 29	守られない 7	遠隔のため無回答	3.11	2.26
	50.09%	12.05%	3.09%	1.34%	0.32%		3.11	2.26
Q8 授業の時間 ※対面授業のみ	時間通り 1308	5分ほど短い 99	10分ほど短い 31	20分ほど短い 5	30分以上短い 6	遠隔のため無回答	3.10	2.32
	60.39%	4.57%	1.43%	0.23%	0.28%		3.25	2.32
Q9 妨害時の対応 ※対面授業のみ	妨害行為は ない 1259	妨害行為に 注意指導した 129	ひどい時だけ 注意あり 35	注意・指導に 効果なし 8	注意・指導が されてもない 18	遠隔のため無回答	3.21	2.31
	58.13%	5.96%	1.62%	0.37%	0.83%		3.21	2.31
Q10 教員の話し方 ※対面授業のみ	明確で 聞き取りやすい 1264	それなりに 聞き取れる 74	発言が 不明瞭 79	言葉が小さく 聞き取りにくい 25	学生騒がしく 聞き取りにくい 7	遠隔のため無回答	3.19	2.31
	58.36%	3.42%	3.65%	1.15%	0.32%		3.19	2.31
Q11 成績評価基準の明確化	明確 1712	詳細ではないが 示されている 314	わかりにくい 部分あり 101	実態と異なる 評価 8	評価基準が 示されていない 31		4.69	0.71
	79.04%	14.50%	4.66%	0.37%	1.43%		4.69	0.71
Q12 授業の進め方	シラバス通り 1570	おおむね シラバス通り 515	簡潔すぎて 判断できない 51	シラバスと 差異あり 20	シラバス通り ではない 10		4.67	0.62
	72.48%	23.78%	2.35%	0.92%	0.46%		4.67	0.62
Q13 教員の熱意	とても 1618	熱意あり 369	普通 162	あまり 12	熱意なし 5		4.65	0.66
	74.70%	17.04%	7.48%	0.55%	0.23%		4.65	0.66
Q14 教材の適切な使用	教材が豊富で 理解しやすい 1428	満足のだが 理解できる 395	多くないが わかりやすい 228	使用あるが わかりにくい 99	少なすぎて わかりにくい 16		4.44	0.91
	65.93%	18.24%	10.53%	4.57%	0.74%		4.44	0.91
Q15 説明の分かりやすさ	十分に 理解しやすい 1400	テキストで 理解できる 555	質問すれば 理解できる 146	質問しても 理解できない 44	解決方法が わからない 21		4.51	0.79
	64.64%	25.62%	6.74%	2.03%	0.97%		4.51	0.79
Q16 質問への対応	いつでも親切 1697	おおむね親切 384	すぐではないが 誠意に対応 48	適切でない と感じるときあり 25	対応して もらえない 12		4.72	0.62
	78.35%	17.73%	2.22%	1.15%	0.55%		4.72	0.62
Q17 板書等の使用	効果的に使用 1364	それなりに 使用 515	やや 見づらい 37	機種の不同で 書きにくい 17	使用なし 233		4.27	1.25
	62.97%	23.78%	1.71%	0.78%	10.76%		4.27	1.25
Q18 LMSでの授業理解度 ※遠隔授業のみ	よく理解できた 447	だいたい 理解できた 269	どちらかといえば 理解できた 113	あまり 理解できなかった 54	まったく 理解できなかった 14	対面のため無回答	4.09	2.17
	20.64%	12.42%	5.22%	2.49%	0.65%		4.09	2.17
Q19 LMSでの動画使用 ※遠隔授業のみ	合計で120分以上 275	合計で60分以上 118	合計で30分以上 101	数分の範囲が 使用されていない 49	動画は 使用されていない 354	対面のため無回答	1.20	1.81
	12.70%	5.45%	4.66%	2.26%	16.34%		1.20	1.81
Q20 動画配信の是非 ※遠隔授業のみ	絶対に必要 304	かなり必要 151	ある程度必要 262	さほど必要でない 148	まったく必要ない 32	対面のため無回答	1.49	1.94
	14.04%	6.97%	12.10%	6.83%	1.48%		1.49	1.94
Q21 理解度の確認と進め方	丁寧に 確認してくれた 1104	要所で確認 175	ときどき確認 291	確認はないが ついていてくれる 291	確認されず ついていていない 50		4.09	1.15
	50.97%	25.21%	8.08%	13.43%	2.31%		4.09	1.15
Q22 総合的満足度	満足 1408	おおむね満足 459	まあまあ 211	やや不満 58	不満 30		4.46	0.88
	65.00%	21.19%	9.74%	2.68%	1.39%		4.46	0.88

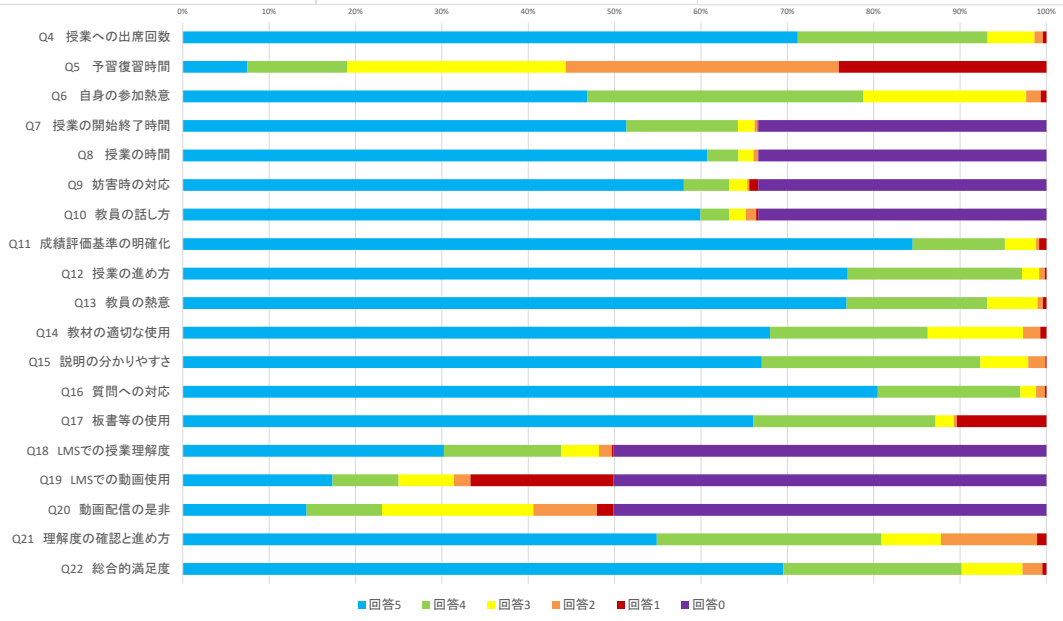
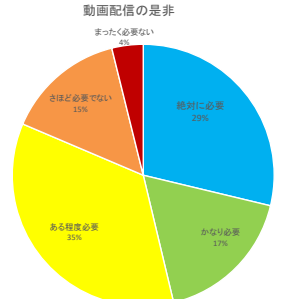
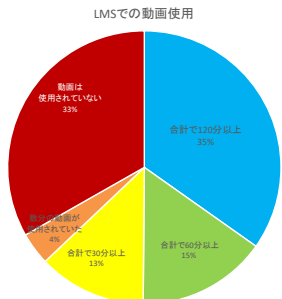
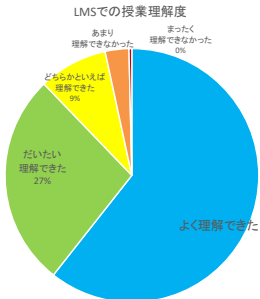
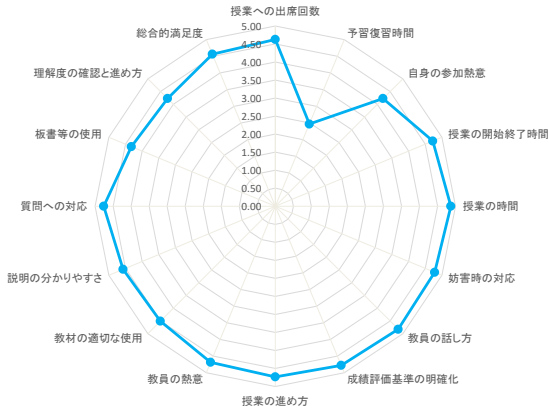


2021年度秋学期授業評価結果集計表

◆回答者情報	科目	全学集計				
	教員	-	-			
	履修者数	5972	回答者数	1660	回答率	27.80%

◆項目別回答者分布

授業形態	遠隔授業 554	対面授業 832	対面と遠隔の併用 274				平均	標準偏差 全体偏差
質問項目	5	4	3	2	1	0		
Q4 授業への出席回数	毎週 11回以上	毎週 8～10回	毎週 5～7回	毎週 4回以下	毎週 3回以下	毎週 2回以下	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	1182	365	90	16	7		4.63	0.67
	71.20%	21.99%	5.42%	0.96%	0.42%		4.63	0.67
Q5 予習復習時間	2h以上 1.5-2h	1.5-2h 1-1.5h	1-1.5h 0.5-1h	0.5-1h 0.5h以下	0.5h以下 0.5h以下	0.5h以下 0.5h以下	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	124	192	420	525	399		2.47	1.19
	7.47%	11.57%	25.30%	31.83%	24.04%		2.47	1.19
Q6 自身の参加熱意	とても 熱意あり	熱意あり 普通	普通 あまり	あまり 熱意なし	熱意なし 熱意なし	熱意なし 熱意なし	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	778	530	313	28	11		4.23	0.86
	46.87%	31.93%	18.86%	1.69%	0.66%		4.23	0.86
Q7 授業の開始終了時間 ※対面授業のみ	守られた だいたい	だいたい まあ守られた	まあ守られた やや守られない	やや守られない 守られない	守られない 守られない	守られない 守られない	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	853	214	32	6	1	554	3.15	2.27
	51.39%	12.89%	1.93%	0.36%	0.06%	33.37%	3.15	2.27
Q8 授業の時間 ※対面授業のみ	時間通り 5分以上短い	5分以上短い 10分ほど短い	10分ほど短い 20分ほど短い	20分ほど短い 30分以上短い	30分以上短い 30分以上短い	30分以上短い 30分以上短い	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	1008	60	29	9	0	554	3.24	2.33
	60.72%	3.61%	1.75%	0.54%	0.00%	33.37%	3.24	2.33
Q9 妨害時の対応 ※対面授業のみ	妨害行為は 全無	妨害行為に 注意指導した	ひどい時だけ 注意指導した	注意指導に 効果なし	注意指導が されていない	注意指導が されていない	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	963	87	35	4	17	554	3.19	2.32
	58.01%	5.24%	2.11%	0.24%	1.02%	33.37%	3.19	2.32
Q10 教員の話し方 ※対面授業のみ	明確で 聞き取りやすい	それなりに 聞き取れる	聞き取り が不明確	言葉が小さく 聞き取りにくい	学生騒がしく 聞き取りにくい	学生騒がしく 聞き取りにくい	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	995	55	32	20	4	554	3.21	2.33
	59.94%	3.31%	1.93%	1.20%	0.24%	33.37%	3.21	2.33
Q11 成績評価基準の明確化	明確 詳細ではないが 示されている	詳細ではないが わかりにくい 部分あり	わかりにくい 部分あり	実態と異なる 評価	評価基準が 示されていない	評価基準が 示されていない	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	1403	177	60	6	14		4.78	0.61
	84.52%	10.66%	3.61%	0.36%	0.84%		4.78	0.61
Q12 授業の進め方	シラバス通り シラバス通り	おおむね シラバス通り	簡潔すぎて 判断できない	シラバスと 差がある	シラバス通り ではない	シラバス通り ではない	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	1278	335	33	11	3		4.73	0.55
	76.99%	20.18%	1.99%	0.66%	0.18%		4.73	0.55
Q13 教員の熱意	とても 熱意あり	熱意あり 普通	普通 あまり	あまり 熱意なし	熱意なし 熱意なし	熱意なし 熱意なし	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	1276	270	97	10	7		4.69	0.65
	76.87%	16.27%	5.84%	0.60%	0.42%		4.69	0.65
Q14 教材の適切な使用	教材が豊富で 理解しやすい	補足的だが 理解できる	多くないが わかりやすい	使用があるが わかりにくい	少なすぎて わかりにくい	少なすぎて わかりにくい	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	1129	303	183	33	12		4.51	0.82
	68.01%	18.25%	11.02%	1.99%	0.72%		4.51	0.82
Q15 説明の分かりやすさ	十分に 理解しやすい	テキストで 理解できる	質問すれば 理解できる	質問しても 理解できない	解決方法が わからない	解決方法が わからない	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	1113	420	92	33	2		4.57	0.70
	67.05%	25.30%	5.54%	1.99%	0.12%		4.57	0.70
Q16 質問への対応	いつでも親切 おおむね適切	おおむね適切 すぐではないが 誠意に対応	すぐではないが 誠意に対応	適切でない 場合とときあり	対応して もらえない	対応して もらえない	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	1336	274	30	17	3		4.76	0.55
	80.48%	16.51%	1.81%	1.02%	0.18%		4.76	0.55
Q17 板書等の使用	効果的に使用 される	それなりに 使用	やや 見づらい	板書の不明 晰さが気になる	使用なし	使用なし	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	1097	350	35	6	172		4.32	1.24
	66.08%	21.08%	2.11%	0.36%	10.36%		4.32	1.24
Q18 LMSでの授業理解度 ※遠隔授業のみ	よく理解できた だいたい 理解できた	だいたい 理解できた	どちらかといえば 理解できた	あまり 理解できなかった	まったく 理解できなかった	対面のため無回答	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	502	225	73	25	3	832	2.22	2.29
	30.24%	13.55%	4.40%	1.51%	0.18%	50.12%	2.22	2.29
Q19 LMSでの動画使用 ※遠隔授業のみ	合計で120分以上 合計で60分以上	合計で60分以上 合計で30分以上	合計で30分以上 合計で10分以上	合計で10分以上 合計で5分以上	合計で5分以上 合計で2分以上	対面のため無回答	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	288	127	106	32	275	832	1.57	1.98
	17.35%	7.65%	6.39%	1.93%	16.57%	50.12%	1.57	1.98
Q20 動画配信の是非 ※遠隔授業のみ	絶対に必要 かなり必要	かなり必要 ある程度必要	ある程度必要 さほど必要でない	さほど必要でない まったく必要ない	まったく必要ない まったく必要ない	対面のため無回答	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	238	145	291	122	32	832	1.76	1.94
	14.34%	8.73%	17.53%	7.35%	1.93%	50.12%	1.76	1.94
Q21 理解度の確認と進め方	丁寧に 確認してくれた	要所で確認 とときどき確認	確認はないが ついていける	確認されず ついていけない	確認されず ついていけない	確認されず ついていけない	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	911	432	114	185	18		4.22	1.05
	54.88%	26.02%	6.87%	11.14%	1.08%		4.22	1.05
Q22 総合的満足度	満足 おおむね満足	まあまあ まあまあ	まあまあ まあまあ	やや不満 やや不満	不満 不満	不満 不満	平均 全体平均	標準偏差 全体偏差
	1154	343	117	38	8		4.56	0.76
	69.52%	20.66%	7.05%	2.29%	0.48%		4.56	0.76



2021年度冬学期授業評価結果集計表

◆回答者情報

科目	全学集計				
教員	-				
履修者数	4898	回答者数	1391	回答率	28.40%

◆項目別回答者分布

質問項目		5	4	3	2	1	平均点数 全体偏差
Q04 授業への出席回数		毎回	14回以上	10～13回	6～9回	5回以下	
	回答数	786	452	138	6	9	4.44
	回答率	56.51%	32.49%	9.92%	0.43%	0.65%	0.74
Q05 予習復習時間		2時間以上	1.5時間～2時間未 満	1時間～1.5時間未 満	0.5時間～1時間未 満	0.5時間未満	
	回答数	117	127	334	432	381	2.40
	回答率	8.41%	9.13%	24.01%	31.06%	27.39%	1.21
Q06 自身の参加熱意		熱意あり	それなりに熱意あ り	普通	さほど熱意なし	熱意なし	
	回答数	676	453	225	21	16	4.26
	回答率	48.60%	32.57%	16.18%	1.51%	1.15%	0.86
Q07 学修目標の理解		はい		いいえ		シラバスに記載なし	
	回答数	1272		97		22	4.80
	回答率	91.45%		6.97%		1.58%	0.70
Q08 学修目標の理解への努力		はい			いいえ		
	回答数	1307			62		4.74
	回答率	93.96%			4.46%		1.06
Q09 学修目標と授業への関心		はい			いいえ		
	回答数	1298			71		4.72
	回答率	93.31%			5.10%		1.06
Q10 授業の開始終了時間		毎回守られた	大体守られた	まあ守られた	守られないことが多い	毎回守られていない	
	回答数	1059	258	48	20	6	4.69
	回答率	76.13%	18.55%	3.45%	1.44%	0.43%	0.65
Q11 授業の時間		時間通り	5分前後短い	10分ほど短い	20分ほど短い	30分以上短い	
	回答数	1256	96	21	9	9	4.86
	回答率	90.29%	6.90%	1.51%	0.65%	0.65%	0.52
Q12 妨害時の対応		授業妨害なし	随時注意された	ひどいときに 限り注意	注意・指導に 効果なし	注意・指導は 行われず	
	回答数	1124	190	58	5	14	4.73
	回答率	80.81%	13.66%	4.17%	0.36%	1.01%	0.65
Q13 教員の話し方		明瞭で 聞き取りやすい	聞き取れる	発音・発声が 不明瞭	音量が小さい	周囲騒がしく 聞き取りにくい	
	回答数	1302	39	34	15	1	4.89
	回答率	93.60%	2.80%	2.44%	1.08%	0.07%	0.47
Q14 成績評価基準の明確化		明確に示されている	詳細ではないが 示されていた	わかりにくい 部分あり	実際の基準と 異なる	示されていない	
	回答数	1251	109	20	4	7	4.86
	回答率	89.94%	7.84%	1.44%	0.29%	0.50%	0.47
Q15 進め方		シラバスどおり	おおむね シラバスどおり	簡潔すぎて 判断できない	シラバスとは 違うと感じる	シラバスと全く違う	
	回答数	1096	268	9	9	9	4.75
	回答率	78.79%	19.27%	0.65%	0.65%	0.65%	0.56
Q16 教員の熱意		熱意あり	それなりに 熱意あり	普通	さほど熱意なし	熱意なし	
	回答数	1177	165	46	1	2	4.81
	回答率	84.62%	11.86%	3.31%	0.07%	0.14%	0.49
Q17 教材の適切な使用		教材が豊富で 理解しやすい	補足的だが 理解できる	多用しないが 理解できる	使用あるが 理解しにくい	少なすぎて 理解しにくい	
	回答数	1034	198	134	20	5	4.61
	回答率	74.34%	14.23%	9.63%	1.44%	0.36%	0.75
Q18 板書・LMS等の使用		効果的に使用	それなりに使用	効果的とは感じられず	トラブル多く不満	全く使用なし	
	回答数	1040	288	27	2	34	4.65
	回答率	74.77%	20.70%	1.94%	0.14%	2.44%	0.75
Q19 説明の分かりやすさ		十分に理解しやす い	教材等読めば 理解できる	質問すれば 理解できる	理解できない 部分あり	質問しても 理解できない	
	回答数	1023	309	37	14	8	4.67
	回答率	73.54%	22.21%	2.66%	1.01%	0.58%	0.63
Q20 質問への対応		いつも適切	おおむね適切	即解決しないが 誠実に対応	適切でないと感じ る	適切な対応されな い	
	回答数	1194	175	12	8	2	4.83
	回答率	85.84%	12.58%	0.86%	0.58%	0.14%	0.46
Q21 授業理解度の確認		丁寧に確認	要所で確認	ときどき確認	あまり確認されな い	全く確認されない	
	回答数	867	287	80	152	5	4.34
	回答率	62.33%	20.63%	5.75%	10.93%	0.36%	1.02
Q22 総合的満足度		満足	まあ満足	どちらかというと 満足	やや不満	不満	
	回答数	1094	207	69	9	12	4.70
	回答率	78.65%	14.88%	4.96%	0.65%	0.86%	0.67

